

ROZHODNUTÍ ODVOLACÍ KOMISE ČESKÉHO SVAZU ORIENTAČNÍHO BĚHU, RESP. SEKCE OB, O ODVOLÁNÍ PROTI ROZHODNUTÍ JURY

I. Rozhodnutí

Odvolací komise Českého svazu orientačního běhu (dále také jen „ČSOB“), resp. sekce OB, v souladu s čl. 27. Pravidel orientačního běhu (dále také jen „**pravidla**“), rozhodla

- ve složení Kateřina Novotná (PHK), Miroslav Hlava (KON), Martin Kondrát (PGP) a Karel Haas (LPU),
- o odvolání Ondřeje Sysla (PGP 8302; dále také jen „**stěžovatel**“) ze dne 9. 9. 2008,
- proti rozhodnutí jury ze dne 6. 9. 2008,
- ve věci protestu Tomáše Dlabaji (ZBM 8308; dále také jen „**protestující**“) proti nedodržení pravidel při závodě kategorie H 21 E, který (míněn závod) byl součástí sportovní akce HI TEC sprint cup, Žebříček A – Sprint (pořádající subjekt VRL),

následovně:

Rozhodnutí jury, kterým byl protest uznán za oprávněný a byly zrušeny výsledky závodu kategorie H 21 E, se potvrzuje.

II. Odůvodnění rozhodnutí

1) Podle čl. 16.1. pravidel platí, že mapa použitá v závodě musí být vyhotovena podle platného mapového klíče předepsaného pro danou disciplínu OB.

2) Podle mapového klíče „Mapy pro orientační sprint“ schváleného předsednictvem ČSOB dne 28. 2. 2007 a účinného od 1. 3. 2007 (dále také jen „**ISSOM 2007 CZ**“) platí, že ISSOM 2007 CZ je závazný pro všechny mapy pro orientační sprint vydané po datu 1. 3. 2007.

3) Mapa „Vrchlabí“ (1:5000, E 2.5 m; dále také jen „**mapa**“) použitá při sportovní akci, jejíž součástí byl závod kategorie H 21 E, proti němuž byl podán protest, zjevně na více místech neodpovídala ISSOM 2007 CZ (viz zejména chybějící či naopak chybně použité mapové značky 201 Neschůdný sráz, 305.1 Překonatelné vodní těleso, 519 Překonatelná kamenná zeď, 524 Nepřekonatelný plot nebo ohrada). Tuto skutečnost má odvolací komise prokázanou jak originálním výtiskem mapy ze samotného závodu, tak i informacemi publikovanými ve veřejně dostupných informačních zdrojích (viz např. webové stránky <http://lpu.cz/beda/> nebo <http://dlabaja.com/>).

4) Chyby (rozpory s ISSOM 2007 CZ) mapy se bohužel vyskytly na reálně možných variantách postupů závodu kategorie H 21 E, proti němuž byl podán protest. Chyby mapy tak nepochybně ovlivnily výsledky závodu kategorie H 21 E.

5) Stěžovatel svým odvoláním

- deklaruje, že za pochybení jury považuje (citace) „.....zrušení pouze kategorie H21E, když zmíněný problém (třímetrová zeď na postupu mezi kontrolami č. 82 a č. 85 byla zmapována jako překonatelná) ovlivnil regulérnost závodu i v dalších kategoriích.....“;
- požaduje zrušení výsledků závodu kategorie H 20 A a H 21 A.

6) Odvolání bylo podáno k tomu oprávněnou osobou (viz čl. 27.2. věta druhá pravidel, podle které může odvolání podat i jiný účastník sportovní akce, než který podával protest), bylo podáno včas (viz čl. 27.2. věta první pravidel, podle které lze odvolání podat do 7 dnů od zveřejnění rozhodnutí jury) a za podání odvolání byl řádně uhrazen vklad dle čl. 27.2. věta třetí pravidel. Odvolání je tak přípustné a odvolací komise se jím zabývala.

7) Z více ustanovení pravidel – viz zejména ustanovení čl. 24.5. věta první, čl. 26.1. věta první atd. – byť nepřímo, ale zcela jednoznačně, vyplývá, že protest se podává proti porušení či nedodržení pravidel během „**závodu**“, tedy proti porušení či nedodržení pravidel během závodu pouze té konkrétní kategorie nebo pouze těch konkrétních kategorií, jež jsou v textu protestu specifikovány (Pozor v této souvislosti na zásadní rozdíl mezi pojmy „závod“ a „sportovní akce“ – viz čl. 3.1. a 3.2. pravidel!!!).

8) Protestující v textu svého protestu výslovně specifikoval pouze závod kategorie H 21 E (viz text protestu veřejně dostupný na webových stránkách předmětné sportovní akce <http://www.ob.spartak-vrchlabi.cz/za/>).

9) Jury se tak zcela v souladu s pravidly při řešení protestu zabývala pouze a jen závodem kategorie H 21 E, nikoliv závody jiných kategorií (neboť proti závodům jiných kategorií nebyl podán, a to ani samotným stěžovatelem, protest). Dle názoru odvolací komise jury věcně naprosto správně nepoužila při řešení protestu „nestandardní řešení“ např. v podobě ukončení závodu na kontrole bezprostředně předcházející prvnímu z problematických míst mapy či „vyškrtnutí“ časů jednotlivých závodníků na problematických postupech z jejich celkového výsledného času.

10) Odvolací komise mohla rozhodnutí jury potvrdit, zrušit či změnit. **Ze všech výše uvedených důvodů je však zřejmé, že rozhodnutí jury bylo věcně zcela správné a učiněné plně v souladu s čl. 24. – 26. pravidel. Odvolací komise proto rozhodnutí jury potvrdila.**

11) Odvolací komise závěrem využívá tohoto rozhodnutí, shodně s jury, k apelu na všechny členy ČSOB, resp. na orgány ČSOB:

a) Všechny pořádající subjekty sportovních akcí v orientačním běhu ve sprintu (nemajících mezinárodní charakter) by měly při tvorbě map důsledně dodržovat, pokud je platný a účinný, ISSOM 2007 CZ.

b) Všechny zainteresované orgány ČSOB (předsednictvo, mapová rada, sekce OB, soutěžní komise sekce OB atd.) by se měly relevantně zabývat výhodami a nevýhodami stavu, kdy pro tvorbu map pro „národní“ závody v orientačním běhu ve sprintu v České republice je závazný ISSOM 2007 CZ odlišný od mezinárodního mapového klíče „International Specification for Sprint Orienteering Maps (ISSOM)“.

III. Poučení o opravných prostředcích

Proti tomuto rozhodnutí odvolací komise neexistuje v rámci ČSOB opravný prostředek a toto rozhodnutí je v souladu s čl. 27.5. věta první pravidel konečné.

V Pardubicích dne 15. září 2008

Za odvolací komisi

Karel Haas