

ROZHODNUTÍ ODVOLACÍ KOMISE SEKCE ORIENTAČNÍHO BĚHU ČESKÉHO SVAZU ORIENTAČNÍCH SPORTŮ

Odvolací komise Sekce orientačního běhu Českého svazu orientačních sportů ve složení Jan Fiala, Kateřina Matrasová, Jiří Otrusina a Karel Haas rozhodla podle ustanovení čl. 27. „Pravidel orientačního běhu“ (dále také jen „**pravidla**“) o odvolání Miroslava Hadače, předsedy klubu Přátelé orientačního běhu Opava, doručeném odvolací komisi dne 17. 6. 2011 (dále také jen „**odvolání**“) proti rozhodnutí jury učiněnému v den závodu, kterým jury potvrdila rozhodnutí hlavního rozhodčího o diskvalifikaci závodníka **Filipa Hadače, AOP9301** (dále také jen „**závodník**“) při závodu kategorie **H18A finále Mistrovství České republiky na krátké trati** (dále také jen „**závod**“) pořádaném dne 12. 6. 2011 Oddílem orientačního běhu Třebíč, **takto**:

I. Odvolací řízení se zastavuje.

II. Vklad za podání odvolání se vrací osobě, jež odvolání podala, a odvolací komise ukládá hlavnímu rozhodčímu předmětného závodu realizaci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Dne 17. 6. 2011 bylo odvolací komisi doručeno písemné odvolání podané Miroslavem Hadačem, předsedou klubu Přátelé orientačního běhu Opava, proti rozhodnutí jury učiněnému v den závodu, kterým jury potvrdila rozhodnutí hlavního rozhodčího o diskvalifikaci výše uvedeného závodníka v předmětném závodu.

Odvolací komise, po posouzení toho, že odvolání bylo

- podáno v pravidly předepsané formě, tzn. písemně,
- podáno v pravidly předepsané lhůtě, tzn. ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění rozhodnutí jury,
- podáno k tomu oprávněnou osobou, tzn. účastníkem předmětné sportovní akce,
- doloženo finančním vkladem ve výši pravidly předepsané, tzn. ve výši dvojnásobku vkladu původního protestu,

shledala, že odvolání je způsobilé k projednání odvolací komisí.

Protože podané odvolání se svým věcným obsahem týkalo problematiky označování průchodu závodníka jednotlivými kontrolami, konkrétně za použití elektronického systému SPORTident podle článku A.II. Přílohy „A“ pravidel, vstoupila odvolací komise z důvodu zajištění co nejobjektivnějšího výsledku odvolacího řízení v komunikaci s dodavatelem elektronického systému SPORTident se žádostí o odborné vyjádření dodavatele k technickým aspektům případu řešeného v tomto odvolacím řízení. V mezidobí, v průběhu shromažďování podkladů pro rozhodnutí odvolací komise zmíněných v předchozí větě, získala odvolací komise relevantní informaci (viz úplné písemné znění protokolu o předmětném závodu dostupné na webových stránkách <http://www.oobtrebic.cz/mcr11/texty/protokol.pdf>) o tom, že jury projednala také protest podaný nikoliv v den závodu, ale až proti oficiálním výsledkům, s tím výsledkem, že rozhodnutí hlavního rozhodčího o diskvalifikaci výše uvedeného závodníka v předmětném závodu i následné rozhodnutí jury učiněné v den závodu a potvrzující rozhodnutí hlavního rozhodčího se zrušují a výše uvedený závodník se zařazuje do výsledkové listiny a oficiálních výsledků předmětného závodu.

Na základě skutečností shrnutých v předchozím odstavci, neboť tím odpadl důvod odvolacího řízení, odvolací komise toto odvolací řízení zastavila, aniž by rozhodovala ve věci samé.

Odvolací komise současně rozhodla o vrácení vkladu za podání odvolání a uložila hlavnímu rozhodčímu předmětného závodu realizaci tohoto rozhodnutí.

Protože pravidla ani jiné vnitřní předpisy Českého svazu orientačních sportů neřeší výslovně situaci, kdy v průběhu odvolacího řízení důvod podaného odvolání pomine, a nestanoví pro takovou situaci závazný procesní postup odvolací komise (včetně otázky, jak za uvedené situace, kdy odvolací komise vůbec nerozhodovala o věci samé, naložit s vkladem za podání odvolání), dospěla odvolací komise k oběma výrokům tohoto rozhodnutí zejména za použití vůdčího principu pravidel vtěleného do jejich preambule („Sportovní čestnost by měla být vedoucím principem při interpretaci těchto Pravidel“) a za použití obecného právního principu společného všem demokratickým právním státům, že právo (včetně práva vyvěrajícího z vnitřní právní úpravy jakýchkoliv dobrovolných lidských společenství, v tomto případě Českého svazu orientačních sportů) má při správné aplikaci přispívat k rozumnému, nikoliv nerozumnému, uspořádání společenských vztahů.

Nad rámec tohoto rozhodnutí, pouze na okraj a z důvodu transparentnosti a čitelnosti rozhodování všech orgánů Českého svazu orientačních sportů, odvolací komise uvádí následující skutečnosti:

Odvolací komise považuje za správné a logické, že případ řešený v tomto odvolání nakonec rozhodl „prvostupňový“ orgán příslušný k projednání protestu, tzn. jury závodu. Řešení jakýchkoliv sporných situací v jakémkoliv standardně a správně fungujícím lidském společenství „prvostupňovými“ orgány by mělo být principem; využití „mimořádných“ opravných prostředků (kterým i přes jeho gramatické označení je i odvolání podle článku 27. pravidel) by mělo být výjimkou. Názor odvolací komise uvedený v předchozí větě vyplývá i z toho, že jury podle čl. 24. pravidel je složena z osob přítomných na předmětném závodě, tzn. z osob bezprostředně vnímajících vznik okolností, za nichž sporná situace při předmětném závodě vznikla (na rozdíl od členů odvolací komise, u nichž tento předpoklad může, ale také nemusí, platit).

Pokud by odvolací komise rozhodovala ve věci samé, s vysokou mírou pravděpodobnosti by rozhodla stejně jako jury při svém „druhém“ rozhodnutí (tzn. při rozhodnutí o protestu podaném proti oficiálním výsledkům) a podané odvolání by uznala za zcela oprávněné. Vzhledem k tomu, že odvolací komise nerozhodovala ve věci samé, nechce zabíhat k příliš obšírnému odůvodnění tohoto pravděpodobného výsledku. Nicméně stručně řečeno, hlavním důvodem pro takovýto názor odvolací komise je atypická podoba dat uložených v kontrolních jednotkách („krabičkách“) předmětného závodu a potvrzující (výslovně potvrzeno i sdělením dodavatele systému SPORTident), že závodník na všech kontrolách závodu dodržel Přílohou „A“ pravidel předepsanou razící proceduru (včetně kontroly světelné a zvukové signalizace) a nemůže mu tak být přičítáno k tíži, pokud kontrolní jednotky navenek signalizovaly svou bezchybnou funkčnost, ačkoliv neprovedly zápis potřebných dat o průchodu kontrolou do čipu závodníka.

Za třetí považuje odvolací komise za velmi důležité výslovně zdůraznit, že případ řešený tímto odvoláním, v žádném případě nepovažuje za důvod ke změně přístupu jury jednotlivých závodů v orientačním běhu pořádaných na území České republiky v současnosti převládajícího – tedy, že v případě protestů podaných proti diskvalifikaci závodníka podle odst. A.II.7. Přílohy „A“ (čip nenese záznam o průchodu závodníka některou z kontrol a závodník neprokáže svůj průchod kontrolou oražením do mapy) není standardně přístupováno k analýze dat z kontrolních jednotek jednotlivých kontrol. Důvodem pro tento názor odvolací komise, opět jen stručně řečeno, je zejména to, že jednotlivý, zcela ojedinělý a specifický, případ (jakým svou povahou byl i případ, jenž byl předmětem odvolání) by podle názoru odvolací komise nikdy neměl být sám o sobě (bez důkladnější analýzy, která přísluší jiným orgánům a organizačním složkám Českého svazu orientačních sportů) důvodem ke změně roky v praxi ověřených postupů činnosti hlavních rozhodčích a členů jury, navíc aplikovaných v praxi IOF (byť názory na IOF a její činnost mohou být subjektivně velmi různorodé).

A konečně zcela závěrem odvolací komise velmi důrazně doporučuje všem pořádajícím orgánům i všem pořádajícím subjektům sportovních akcí v orientačním běhu v České republice provést u všech, při pořádání sportovních akcí v orientačním běhu v České republice využívaných, sad elektronického systému SPORTident, upgrade firmware kontrolních jednotek na nejnovější dostupnou verzi (v tuto chvíli verze 5.74) a udržovat jej vždy v aktuální (a stejné) verzi pro celou sadu (v případě, který byl

předmětem podaného odvolání, šlo totiž o problém mezi firmware starší verze 5.59 a zápisem na SI čip verze 6 použitý závodníkem při předmětném závodu).

Poučení o možnosti opravného prostředku:

Toto rozhodnutí odvolací komise je konečné a není proti němu přípustný žádný opravný prostředek.

V Brně dne 24. července 2011

za odvolací komisi
Jan Fiala
předseda odvolací komise